



ЗАТВЕРДЖУЮ

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР

І.В.Яценко

Доктор ветеринарних наук, професор

ПОЛОЖЕННЯ

про рецензування статей, які надходять до редакційної колегії науково-практичного журналу «Ветеринарія, технології тваринництва та природокористування»

І. Загальні положення

1. Це положення регламентує порядок внутрішнього та зовнішнього рецензування статей, які надходять до редакційної колегії науково-практичного журналу «Ветеринарія, технології тваринництва та природокористування» (далі – журнал).

2. У цьому положенні нижченаведені терміни вживаються у такому значенні:

Автор – особа, або група осіб (колектив авторів), яка за результатами проведеного наукового дослідження підготувала наукову статтю і подала її на розгляд редакційної колегії журналу.

Відповідальний за випуск – особа, яка організовує роботу з питань планування, своєчасної та якісної підготовки матеріалів журналу до друку.

Головний редактор – особа, яка очолює редакційну колегію журналу й ухвалює остаточні рішення, які стосуються випуску журналу.

Технічний редактор - особа, яка здійснює первинний контроль технічних вимог до оформлення статей .

Внутрішнє рецензування – розгляд й експертна оцінка статті рецензентом, який обраний з науково-педагогічного персоналу академії та має науковий ступінь доктора наук або доктора філософії і здійснює дослідження за науковим напрямом статті (не член редакційної колегії журналу).

Зовнішнє рецензування – розгляд й експертна оцінка статті рецензентом, який призначений як особа співробітник іншого закладу вищої освіти або наукової установи та має науковий ступінь доктора наук або доктора філософії та здійснює дослідження за науковим напрямом статті, та не входить до складу членів редакційної колегії журналу.

Зовнішнє рецензування здійснюється рецензентом на підставі

укладеного з ним договору про рецензування; рецензії, підписані рецензентом звичайним або цифровим електронним підписом, мають зберігатися в редакції не менше трьох років.

Редакційна колегія – орган управління журналу, який здійснює комплекс заходів щодо формування матеріалів і видавництва журналу. Склад редакційної колегії журналу розміщено на сайті журналу за посиланням: <http://ojs.hdzva.edu.ua/index.php/journal/about/editorialTeam>

Рецензент – експерт, який діє від імені журналу та здійснює наукову експертизу матеріалів, зокрема статей, які надсилаються до журналу, з метою визначення можливості публікації цих матеріалів у журналі. Рецензентом може бути особа, яка має науковий ступінь доктора наук або доктора філософії та яка здійснює дослідження за даним науковим напрямом і має за останні три роки не менше однієї публікації у виданнях, що включені до Переліку наукових фахових видань України, або закордонних виданнях, що включені до Web of Science Core Collection та/ або Scopus, або мають монографії чи розділи монографій, видані міжнародними видавництвами, що належать до категорій «А», «Б» або «С» за класифікацією SENSE (Research School for Socio-Economic and Natural Sciences of the Environment) та не входять до складу членів редакційної колегії журналу.

Рецензування – процедура розгляду й експертної оцінки рецензентом статей, які надійшли до журналу з метою встановлення її науково-теоретичного рівня і відповідності вимогам до статей журналу.

Усі наукові статті, які надходять до редакційної колегії журналу, підлягають внутрішньому та зовнішньому рецензуванню.

При здійсненні рецензування експерти повинні дотримуватись вимог етики, що передбачені Комітетом з питань етики наукових публікацій (<http://publicationethics.org/>), бути максимально об'єктивними та неупередженими.

II. Порядок рецензування статей

1. Автор статті подає до редакційної колегії журналу статтю, що оформлена з дотриманням вимог¹, яким повинні відповідати статті журналу (далі – вимоги). Стаття, яка не відповідає зазначеним вимогам не реєструється та не допускається до подальшого рецензування, про що повідомляється авторові статті.

2. Перед проведенням рецензування, технічний секретар журналу:

2.1. Визначає ступінь унікальності авторського тексту за допомогою програмного забезпечення (freeware [eTXTAntiPlagiat](#)). Якщо відсоток

оригінальності статті становить менше 75 % стаття до подальшого рецензування не допускається і повертається автору.

2.2. Здійснює кодування статті (присвоєння реєстраційного номера та знеособлення даних про автора статті).

3. Закодована стаття електронною поштою надсилається або надається на електронному носії рецензентам, які були обрані головним редактором журналу.

4. Протягом 2 календарних днів з дня отримання статті, рецензент повинен оцінити можливість рецензування статті з урахуванням власної кваліфікації, заявленої проблематики статті, про що він повідомляє відповідальному за випуск журналу. У разі неможливості провести рецензування, головний редактор ухвалює рішення про призначення іншого рецензента. Відмова рецензента від рецензування статті повинна бути мотивованою.

5. Протягом 10 календарних днів з дня отримання статті рецензент надає висновок про можливість друку статті в журналі. За необхідності строк рецензування статті може бути продовжено до 15 календарних днів, про що рецензент повідомляє відповідального за випуск.

6. Процедура внутрішнього та зовнішнього рецензування є анонімною як для автора статті, так і для рецензентів, і здійснюється двома рецензентами (одним внутрішнім та одним зовнішнім рецензентом - подвійне «сліпе» рецензування). Взаємодія між автором статті та рецензентами відбувається шляхом листування електронною поштою через відповідального за випуск.

7. За результатами проведеного рецензування обидва рецензенти кожен окремо заповнюють стандартизовану форму (далі – форма оцінки статті рецензентом) (Додаток № 1 цього Положення), де відображають один з таких висновків.

- Рекомендувати статтю до друку;
- Надіслати статтю на доопрацювання авторові;
- Не рекомендувати статтю до друку.

Форма для рецензування надсилається відповідальному за випуск журналу.

8. Про результати рецензування відповідальний за випуск повідомляє автора статті шляхом надсилання листа електронною поштою.

9. Якщо рецензентом надано висновок про доопрацювання статті, відповідальний за випуск журналу, за погодженням з головним редактором, надсилає статтю авторові на доопрацювання. До листа додається перелік зауважень, запитань, коментарів рецензента. Строк доопрацювання

визначається головним редактором журналу та не повинен перевищувати 5 календарних днів з дня отримання статті автором.

10. До оновленої статті автор додає лист, який містить відповіді на зауваження, запитання рецензента та пояснення усіх змін, які було зроблено до змістового наповнення статті.

11. Оновлений варіант статті повторно надається рецензентові для надання висновку. Протягом 5 днів з дня отримання оновленої статті рецензент надає один з таких висновків:

- Рекомендувати статтю до друку;
- Не рекомендувати статтю до друку.

12. У разі отримання одного позитивного висновку та одного негативного висновку від рецензентів стаття передається на рецензію третьому рецензенту, а остаточне рішення щодо можливості друку статті в журналі ухвалює робоча група.

13. Якщо автор статті не погоджується з думкою рецензента, він має право надати аргументовану відповідь до редакційної колегії журналу. За таких обставин стаття розглядається на засіданні робочої групи, яка детально вивчає думку рецензента й автора статті. Робоча група журналу може направити статтю для додаткового рецензування іншому рецензентові. Робоча група залишає за собою право на відхилення статті в разі неможливості або небажання автора врахувати зауваження рецензента(ів). Про будь-яке з ухвалених рішень робочою групою автор статті повідомляється окремо.

14. Остаточне рішення щодо можливості опублікування статті в журналі ухвалюється головним редактором журналу, а за необхідності - робочою групою журналу. Про прийняте рішення відповідальний за випуск повідомляє автора статті.

15. Стаття, яка прийнята до друку, надається коректорові. Незначні виправлення стилістичного характеру, які не впливають на зміст статті, вносяться технічним редактором без погодження з автором. На вимогу автора макет статті з внесеними правками надсилається авторові для погодження. Якщо мовно-стилістичних виправлень багато і вони можуть вплинути на зміст, текст статті погоджують з автором, який, за бажання, може самостійно внести правку до статті, але повинен повернути виправлений варіант не пізніше як за 5 календарних днів від дня надходження статті з правкою коректора на електронну адресу. Правку слід погодити протягом 2 календарних днів від дня надходження статті з коректора на електронну адресу.

16. Зі статей, що пройшли рецензування та були опрацьовані технічним редактором журналу, формується черговий номер журналу, який

підписується головним редактором і рекомендується до друку.

17. Відповідальність за порушення авторських прав покладаються на автора статті. Відповідальність за достовірність наведених фактів й даних, обґрунтованість зроблених висновків і науково-теоретичний рівень статті несе автор статті.

¹Детальніше з вимогами до оформлення статей журналу можна дізнатись у рубриці «авторам» на сайті журналу за посиланням: <http://ojs.hdzva.edu.ua/index.php/journal/vimogi-publ>

Положення склала

Відповідальна за випуск
Директорка Наукової бібліотеки



Г. В. Свириденко

Анонімна рецензія на статтю

Назва _____

Аналіз статті	Ні	Частково	Так
Назва відповідає змісту роботи, досить детальна.			
Російська і українська анотації відповідають формальним вимогам журналу, написані грамотно, відображують основні дані роботи			
Англійська анотація відповідає формальним вимогам журналу (обсяг – 1800 знаків,			
Ключові слова, відповідають змісту роботи			
Вступ дозволяє оцінити сучасний стан проблеми на світовому рівні (посилань на періодичні наукові видання, що вийшли за останні 10 років)			
Мета роботи сформована коректно, відповідає вмісту і заголовку			
"Матеріал і методи" роботи написані коректно, чітко, зрозуміло, з можливістю крок за кроком повторити дослід за наданим описом			
Дані оброблені коректними статистичними методами, кількість тварин у досліді (загальна та у групах) достатня для достовірної статистичної обробки			
Наявність малюнків та ілюстрацій обов'язкова Кожен малюнок статті є самодостатнім (для його розуміння не треба звертатися до розділу "Матеріал і методи" або читати заголовок статті)			
Наявність діаграм, графіків, схем обов'язкова . Діаграми оформлені коректно (підписані вісі, вказані одиниці вимірів в системі СІ, відсутні кольорові або градієнтні заливки, шрифт при роздруку візуально не відрізняється від шрифту тексту статті)			

Аналіз статті	Ні	Частково	Так
Таблиці оформлені коректно (представлені оброблені, а не первинні дані; оцінена достовірність відмінностей вибірок; вказана повторність експериментів; у примітках до таблиць приведені усі дані, необхідні для розуміння змісту таблиці без звернення до розділу "Матеріал і методи")			
"Обговорення" результатів містить посилання на аналогічні роботи, дозволяє порівняти результати із вже наявними даними			
"Висновки" лаконічні, конкретні, відповідають меті і назві статті			
"Бібліографічні посилання" не перенасичені (менше 10%) монографіями і тезами конференцій.			
Самоцитовання (роботи, які належать будь-якому з авторів статті; роботи, видані в журналі, що друкує статтю) не перевищує 10% пристатейного списку			
Стаття може бути опублікована в журналі після відповідного доопрацювання авторами			

Текстові зауваження _____

Авторіві рекомендується внести виправлення, рекомендовані рецензентом впродовж 5 днів. Виправлений варіант статті необхідно повторно направити в редколегію журналу.

Рецензент _____

ПІБ, підпис
(для внутрішнього користування)